BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
*Filijala/Podružnica Mostar*

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
*Филијала Мостар*

**Broj**: JN2-03-07-1-2564-18/20

**Mostar:** 18.03.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, postupajući po Zahtjevu za naknadu troškova postupka izjavljenog od ponuditelja Gewis d.o.o. Busovača, bez broja od 12.01.2021. godine, u postupku javne nabavke - „Održavanje i rekonstrukcija javne rasvjete na području općine Vitez u 2020. godini" ugovornog tijela Općina Vitez, na temelju članka 119. i članka 120. Zakona o javnim nabavama (Službeni glasnik BiH" broj:39/14), i članka 193. stavak 1. i 2., Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj 18.03.2021. godine, donio je

**R J E Š E N J E**

**Odbija se** Zahtjev za naknadu troškova postupka od 12.01.2021. godine ponuditelja Gewis d.o.o. Busovača u postupku javne nabave - „Održavanje i rekonstrukcija javne rasvjete na području općine Vitez u 2020. godini" ugovornog tijela Općina Vitez.

***O b r a z l o ž e n j e***

Ugovorno tijelo, Općina Vitez (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) objavilo je Obavijest o nabavi broj: 869-7-3-15-3-19/20 na Portalu javnih nabava dana 21.05.2020. godine u postupku javne nabave „Održavanje i rekonstrukcija javne rasvjete na području općine Vitez u 2020. godini."

Nakon provedenog postupka ugovorno tijelo je donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01-1-13-1-1202/20-2 od 12.06.2020. godine na koju je ponuditelj Gewis d.o.o. Busovača izjavio žalbu dana 17.06.2020. godine. Ugovorno tijelo ne postupajući po žalbi sukladno sa ovlaštenjima propisanim člankom 100. Zakona o javnim nabavama donosi Odluku o poništenju postupka broj: 01-1-13-1-1202/20-4 od 22.06.2020. godine.

Nezadovoljan navedenom odlukom ponuditelj Gewis d.o.o. Busovača (u daljnjem tekstu: žalitelj), dana 01.07.2020. godine izjavio je žalbu na navedenu Odluku o poništenju postupka od 22.06.2020. godine, koja je Rješenjem ovog tijela broj: JN2-03-07-1-1717-7/20 od 27.08.2020. godine usvojena, poništena Odluka o poništenju postupka i predmet vraćen ugovornom tijelu na

ponovni postupak u fazu odlučivanja o prethodnoj žalbi žalitelja izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01-1-13-1-1202/20-2 od 12.06.2020. godine.

Postupajući po navedenom Rješenju ugovorno tijelo dana 21.09.2021. godine na temelju članka 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama dostavlja ovom tijelu žalbu žalitelja Gewis d.o.o Busovača izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01-1-13-1-1202/20-2 od 12.06.2020. godine sa kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba i izjašnjenjem na navode žalbe izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja od 12.06.2020. godine.

Postupajući po žalbi, ovo tijelo je donijelo Rješenje broj JN2-03-07-1-2564-9/20 od 19.11.2020. godine, kojim je usvojilo žalbu žalitelja, poništilo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 01-1-13-1-1202/20-2 od 12.06.2020. godine i predmet vratilo ugovornom tijelu na ponovni postupak.

U ponovnom postupku ugovorno tijelo donosi Odluku o poništenju predmetnog postupka javne nabave broj: 01-1-13-1-1202/20-8 od 13.01.2021. godine.

Dana 21.01.2021. godine, ovo tijelo je zaprimilo Zahtjev žalitelja od 12.01.2021. godine za naknadu troškova postupka za pripremu ponude i troškova učešća u predmetnom postupku javne nabave u iznosu od 10% od procijenjene vrijednosti predmetne javne nabave (5.000,00 KM) ili drugi iznos koji odredi URŽ.

U cilju utvrdjivanja osnova za postupanje po predmetnom zahtjevu, ovo tijelo je izvršilo provjeru je li se utvrđeno činjenično stanje može nesmetano podvesti pod sadržaj odredbe na koju se podnositelj zahtjeva poziva, te utvrdilo sljedeće:

Člankom 119. Zakona o javnim nabavama propisano je pravo subjekta da zahtijeva troškove za pripremu ponude i troškove sudjelovanja u postupku pod generalnim uvjetom **da je** /ukoliko je/ **ugovorno tijelo** povrijedilo odredbe Zakona o javnim nabavama. Međutim, kako su nadalje, odredbom članka 120. Zakona o javnim nabavama bliže propisani uvjeti kada se smatra da se po izričitim zakonskim zahtjevima ima smatrati da će se zahtjevu za naknadu troškova postupka i udovoljiti, to je ovo tijelo izvršilo provjeru da li utvrđeno činjenično stanje odgovara uvjetima koji su propisani člankom 120 stavak (2) Zakona o javnim nabavama, kako bi se nedvojbeno izveo pravi zaključak i o postojanju posebnih uvjeta za nesmetano postupanje po podnesenom zahtjevu za naknadu troškova postupka.

Člankom 120. stavak (2) Zakona o javnim nabavma je propisano da je zahtjev za nakandu troškova dopušten samo ako je **URŽ** utvrdio da:

a) zbog postupanja suprotno odredbama ovoga Zakona ili podzakonskih akata, odluka nije donesena prema navodima iz obavijesti o nabavi za ponudu sa najnižom cijenom ili za ekonomski najpovoljniju ponudu ili

b) je izbor postupka javne nabave bez objave obavijesti o nabavi bio suprotan ovome Zakonu ili

c) je odluka o poništenju postupka javne nabave bila suprotna odredbama ovoga Zakona ili podzakoskih akata ili

d) je odluka o izboru, koja je donesena u korist jednog gospodarskog subjekta bez sudjelovanja drugih subjekata u postupku, na temelju odredaba ovoga Zakona ili podzakonskih akata bila nedopustiva ili
e) ugovorno tijelo, nakon znatnog prekoračivanja roka za donošenje odluke i suprotno zahtjevu ponuditelja da se nastavi postupak nabave, postupak nije nastavilo, niti ga je okončao odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, odnosno odlukom o poništnju.

S tim u vezi, kako je u ponovnom postupku po Rješenju ovog tijela broj JN2-03-07-1-2564-9/20 od 19.11.2020. godine ugovorno tijelo donijelo Odluku o poništenju postupka broj 01-1-13-1-1202/20-8 od 13.01.2021. godine na temelju članka 32. stavak (4) Zakona o javnim nabavama, odnosno zbog činjenice da ponuda ponuditelja Servis Vuleta Vitez kojem je bio dodijeljen ugovor po Odluci od 12.06.2020. godine ne ispunjava uvjete iz Tenderske dokumentacije, a da je ponuda žalitelja Gewis d.o.o. Busovača (koji nije uzeo sudjelovanje na e-aukciji i nije umanjivao početnu cijenu) previsoka, te da je zbog nedovoljnog broja prihvatljivih ponuda donesena odluka o poništenju postupka, ovo tijelo smatra kako se nisu stekli uvjeti za primjenu članka 120. Zakona o javnim nabavama.

S tim u vezi ovo tijelo ističe da je točkom 5.4. tenderske dokumentacije predmetnog postupka javne nabave predviđeno sklapanje okvirnog sporazuma na period od 3 godine za svaku sezonu posebno, a da će prije svakog zaključenja biti održano mini tenderiranje sa odabranim ponuditeljem ili ponuditeljima, a da je člankom 32. stavak (4) Zakona o javnim nabavama propisano da se okvirni sporazum zaključuje sa više ponuditelja za isti predmet nabave, pri čemu broj ponuditelja sa kojima se zaključuje okvirni sporazum ne može biti manji od 3, a izuzetno se može zaključiti i sa dva ponuditelja u slučaju ponavljanja postupka zbog nedovoljnog broja primljenih ponuda.

Također, ovo tijelo ističe da žalitelj, kako to proizlazi iz dostavljene dokumentacije, nije iskoristio mogućnost izjavljivanja žalbe na navedenu Odluku o poništenju postupka od 13.01.2021. godine kako bi se eventualno utvrdilo je li ugovorno tijelo povrijedilo odredbe ovoga Zakona ili podzakosnkih akata, već se opredijelio za upućivanje Zahtjeva za naknadu troškova postupka (12.01.2021.g), iako je Rješenjem ovog tijela od 19.11.2020. godine poništena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja od 12.06.2020. godine i predmet vraćen ugovornom tijelu na ponovni postupak, što znači da u momentu ulaganja Zahtjeva za naknadu troškova nijedna odluka u predmetnom postupku nije bila na snazi.

Dakle, žalitelj je zbog propuštanja ulaganja žalbe na Odluku o poništenju postupka od 13.01.2021. godine, izgubio pravo ispitivanja je li ugovorno tijelo povrijedilo odredbe ovoga Zakona ili podzakonskih akata kako bi mogao od ugovornog tijela zahtijevati naknadu troškova za pripremu ponude i troškova sudjelovanja u postupku.

S obzirom da ovo tijelo nije utvrdilo je li ugovorno tijelo Odlukom o poništenju postupka broj 01-1-13-1-1202/20-8 od 13.01.2021. godine **kojom je okončan predmetni postupak javne nabave** povrijedilo odredbe ovoga Zakona ili podzakonskih akata, odnosno da je odluka o

poništenju postupka nabave suprotna odredbama ovoga Zakona ili podzakonskih akata, zbog neulaganja žalbe od strane žalitelja na istu, ovo tijelo odlučilo je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

**Pouka o pravnom lijeku:**

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

**PREDSJEDNICA VIJEĆA**
**Alma Salkić-Mijić**

Dostaviti:

-Gewis d.o.o. Busovača
- Općina Vitez

- evidencija

- a/a